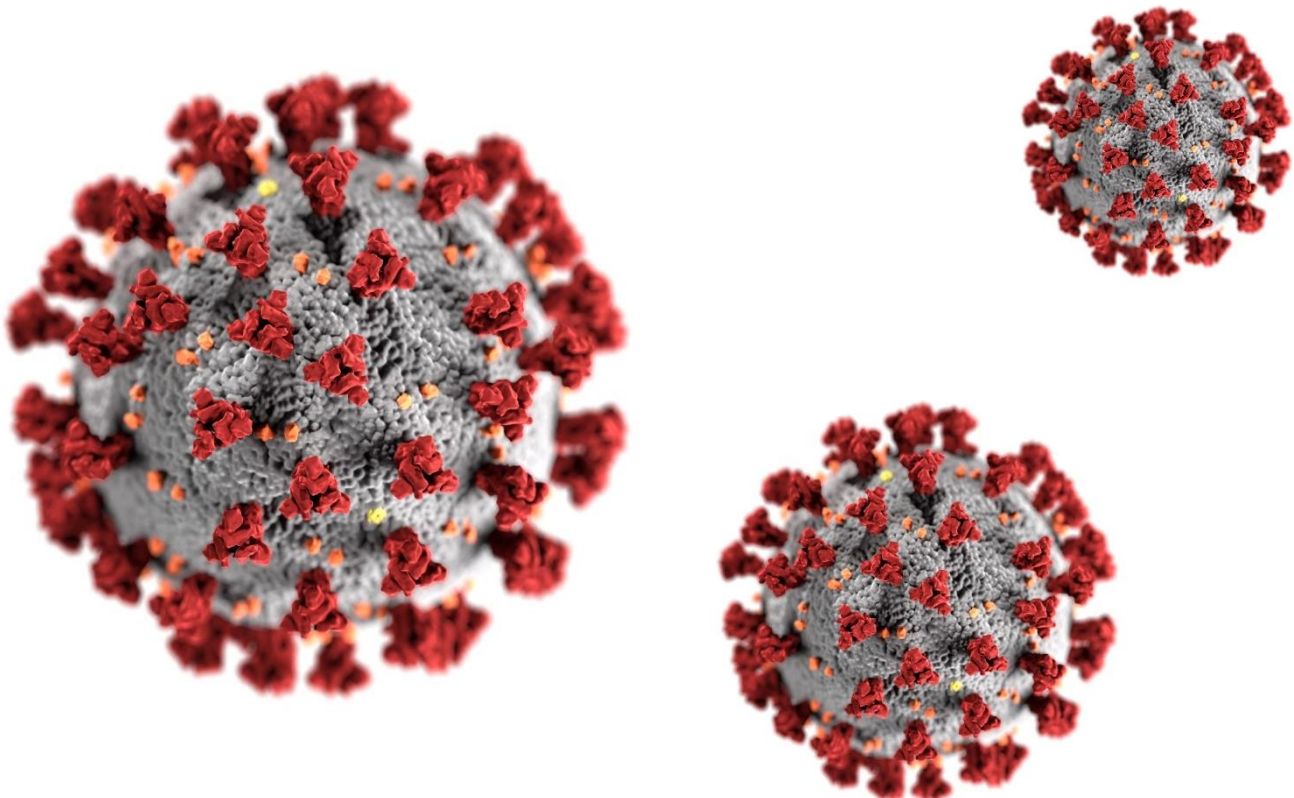


INVERSIONES PÚBLICAS RESILIENTES

RECUPERACIÓN ECONÓMICA POST COVID-19
EN AMÉRICA LATINA

CONTENIDO

Abreviaturas	3
Descargo de responsabilidad.....	3
Resumen	4
1. Resiliencia de las inversiones públicas.....	4
2. Recuperación económica post-COVID en América Latina.....	6
2.1. Contexto: Impacto del COVID-19 en América Latina.....	6
2.2. Repensar las inversiones públicas a la luz del COVID-19: Ejemplos de LAC.....	6
2.3. Modificaciones de los presupuestos de inversión pública a partir de 2020	7
2.4. Cambios en los componentes de los SNIP.....	8
3. Inversiones públicas basadas en el riesgo:	
Pasar de enfoques reactivos a enfoques proactivos para salvaguardar la resiliencia	10



ABREVIATURAS

ACC	Adaptación al Cambio Climático
APP	Asociación Público-Privada
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
FMI	Fondo Monetario Internacional
GRD	Gestión del Riesgo de Desastres
IGGRD	Iniciativa Global de Gestión del Riesgo de Desastres
LAC	Latinoamérica y el Caribe
PIB	Producto Interno Bruto
PIP	Proyectos de Inversión Pública
RID	Desarrollo Informado sobre el Riesgo
SNIP	Sistemas Nacionales de Inversión Pública

DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

Esta publicación ha sido elaborada por la Iniciativa Global de Gestión del Riesgo de Desastres (IGGRD), por encargo del Ministerio Federal Alemán de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) y ejecutada por la Cooperación Alemana al Desarrollo - Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.

Publicado por

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Sede: Bonn y Eschborn, Alemania

Iniciativa Global de Gestión del Riesgo de Desastres (IGGRD)

Friedrich-Ebert-Allee 32 + 36

53113 Bonn, Alemania

info@gidrm.net | www.gidrm.net/es | www.giz.de

Contacto

Jacqueline Begerow | jacqueline.begerow@giz.de | +49 228 4460 1141

En nombre de

Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ)

División G23— Paz y Seguridad

BMZ Berlin

Stresemannstraße 94

10963 Berlin, Alemania

poststelle@bmz.bund.de | +49 (0)30 18 535-0 | www.bmz.de

RESUMEN

En 2019, la pandemia global de COVID-19 generó una cascada de efectos adversos para individuos, comunidades, y la entera sociedad, lo que representó un desafío sin precedentes, poniendo a prueba las capacidades de los gobiernos de respuesta del mundo. Hasta la fecha, los países han estado sintiendo las consecuencias y repercusiones de la pandemia, especialmente en los aspectos sociales y económicos. Sin embargo, muchos países de América Latina y el Caribe (LAC) han implementado medidas y ajustes a través de sus Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP), para contrarrestar sus efectos, estimular el proceso de recuperación económica y crear mecanismos estratégicos para construir resiliencia a mediano y largo plazo. Esta hoja informativa presenta los resultados de un análisis de 14 países latinoamericanos (Chile, Costa Rica, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay.), para documentar las medidas y ajustes realizados por los SNIP en respuesta a la pandemia, así como para brindar recomendaciones y lecciones aprendidas para estimular la recuperación económica de manera resiliente.

1. RESILIENCIA DE LAS INVERSIONES PÚBLICAS

Los proyectos de inversión pública tienen como objetivo promover y facilitar el desarrollo de capacidades (p. ej. desarrollo del capital humano, innovación, investigación, etc.) y la infraestructura resiliente (p. ej. carreteras, edificios públicos, puentes), para apoyar la producción, el acceso y la distribución de bienes y servicios y contribuir al desarrollo de un país. Sin embargo, los avances en materia de desarrollo son frágiles y están amenazados por los riesgos climáticos y de desastres tanto nuevos como emergentes. Si estos riesgos no son suficientemente considerados, los proyectos de inversión pública podrían no ser sostenibles, ya que las interrupciones en los servicios básicos y la infraestructura debido a peligros o desastres tienen impactos a largo plazo en el desarrollo económico. Aparte de los gastos directos para el socorro de emergencia, la rehabilitación, la reconstrucción y la prestación de servicios alternativos, el crecimiento económico a menudo disminuye a raíz de los fenómenos extremos a gran escala. La pandemia de COVID-19 es un ejemplo, ya que afectó a personas y sociedades en todo el mundo, interrumpiendo el acceso a los servicios básicos o a infraestructura crítica. Además de sobrecargar gravemente al sector de la salud, la pandemia desencadenó una crisis económica en muchas regiones, lo que llevó a los países

¿Qué son los SNIP?

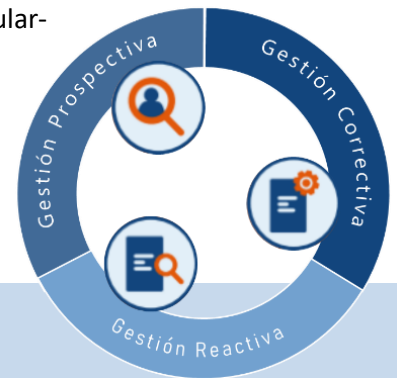
“Los sistemas nacionales de inversión pública (SNIP) están formados por el conjunto de instituciones estatales que rigen el proceso de inversión pública en un país. Cuentan con metodologías, normas y procedimientos que orientan la formulación, ejecución y evaluación de estos proyectos, y son claves para potenciar el impacto económico y social de la inversión pública a través de una mejora en la calidad y eficiencia del gasto público.” (CEPAL, 2023)

a fortalecer sus directrices metodológicas, herramientas y capacidades para mejorar los procesos de asignación de recursos públicos e incorporar componentes de GRD y ACC en su toma de decisiones. Del mismo modo, el **Desarrollo Informado sobre el Riesgo (RID)** exige considerar los riesgos en todas las políticas de desarrollo, planificación, toma de decisiones y presupuestación, para garantizar un progreso del desarrollo más resiliente y sostenible.

Desarrollo informado sobre el riesgo

RID es un **principio rector interdisciplinario, estratégico y flexible para la toma de decisiones** que fomenta una transición hacia un progreso de desarrollo más resiliente y sostenible. RID reconoce que los riesgos son sistémicos, interconectados e influenciados por nuestras actividades y elecciones. Un componente crucial de RID es la **gobernanza de riesgos**, que implica integrar la consideración de los riesgos de desastres a corto

y largo plazo en los procesos de toma de decisiones y gestión en todos los niveles administrativos, incluidos los sectores de infraestructura crítica, como la salud, el transporte, la energía o el agua. Una buena gobernanza del riesgo considera los riesgos complejos y cambiantes, **los factores de riesgo subyacentes**, y garantiza que los procesos de desarrollo e inversión estén diseñados lo suficientemente flexibles como para adaptarse a los requisitos cambiantes. Este enfoque requiere **una cooperación coordinada y multinivel**, y debe considerar las vulnerabilidades, exposición y las capacidades de afrontamiento de los individuos, las comunidades y los sistemas. Guiado por el **principio de no dejar a nadie atrás**, la gobernanza del riesgo se basa en la inclusión, representación y participación de las personas y comunidades particularmente vulnerables a los impactos de eventos extremos y los desastres.



¿QUÉ ES LA INVERSIÓN PÚBLICA INFORMADA SOBRE EL RIESGO?

La inversión pública informada sobre el riesgo se esfuerza por evaluar los posibles riesgos conocidos y desconocidos a los que está expuesta una infraestructura o un servicio. Todas las actividades asociadas con la reducción de cualquier tipo de riesgo en un proyecto de inversión representan costos y beneficios, que deben ser identificados, medidos y valorados. Existen tres tipos de gestión que son esenciales para abordar los riesgos en el ciclo de inversión pública.

1. **Gestión prospectiva en la fase de pre-inversión** interviene en riesgos futuros, riesgos que aún no existen, en nuevos proyectos de inversión, particularmente en áreas propensas al riesgo. La gestión prospectiva debe tener lugar durante la formulación de proyectos de inversión pública, en donde los riesgos se minimicen y/o gestionen con normas, reglamentos y/o a través de instrumentos de planificación territorial.
2. **Gestión correctiva en la fase de inversión y operación** Interviene sobre los riesgos existentes en proyectos de inversión pública existentes. Teniendo en cuenta que la gestión correctiva se está implementando en proyectos de inversión existentes, generalmente significa incorporar medidas de GRD como : reforzar construcciones, proteger sistemas o transferir riesgos (por ejemplo, seguros).
3. **Gestión reactiva en la fase de inversión y operación** Interviene en riesgos que no han sido corregidos o son residuales. Los sistemas que tienen como objetivo mejorar las capacidades de preparación y respuesta, como los sistemas de alerta temprana, la planificación de emergencias, las soluciones de aseguramiento y/o las simulaciones y los ejercicios de construcción de capacidades.

2. RECUPERACIÓN ECONÓMICA POST-COVID EN AMÉRICA LATINA

Contexto:

Impacto del COVID-19 en América Latina

El desempeño económico mundial se desaceleró considerablemente entre 2020 y 2021 debido a la pandemia de COVID-19, con importantes impactos directos e indirectos en los principales indicadores fiscales de muchos países, que han sido entre otros:

- **Restricciones en forma de bloqueos y cierres:** para controlar la propagación del virus, los gobiernos de todo el mundo impusieron restricciones en la circulación de personas y bienes, lo que generó un grave efecto económico en los ingresos fiscales en muchos países de ingresos bajos y medios.
- **Retroceso mundial en la financiación de los programas de inversión pública (PIP):** los países recurrieron a la financiación directa para ayudar a los ciudadanos, lo que provocó una importante reasignación y congelación de los recursos económicos destinados para los PIP.
- **Reducción del espacio fiscal debido a las medidas reactivas a la COVID-19:** esto se produjo como resultado de los gastos recurrentes (en vacunas, campañas de información pública y otras actividades de emergencia) relacionadas con la atención de la pandemia, en combinación con el gasto de emergencia y los paquetes de estímulo para absorber el impacto adverso de la pandemia y estimular la recuperación económica.
- **Mayor vulnerabilidad de la deuda pública:** debido a la respuesta a la pandemia, muchos países se vieron obligados a recurrir a un mayor endeudamiento para financiar los déficits presupuestarios. Esto generó un aumento significativo de la deuda pública y el riesgo de sobreendeudamiento, principalmente en los países de ingresos bajos y medios.

En los países de América Latina, que son principalmente economías en desarrollo y mercados emergentes, los problemas generados por la pan-

demia reconfiguraron la forma en que se utilizaban los recursos nacionales. Debido al COVID19, en lugar de destinar recursos a la infraestructura económica y productiva como estaba previsto, los recursos tuvieron que reasignarse principalmente al sector de la salud y la protección social, para apoyar a los sistemas de salud desbordados, así como a la población más vulnerable. Además, algunos países tuvieron que enfrentar desastres que se produjeron simultáneamente, como los huracanes Iota y Eta a finales de 2020 y, por lo tanto, tuvieron que priorizar la inversión en reconstrucciones de infraestructura física, como viviendas.

El gasto público en protección social en América Latina mostró un claro aumento debido a las medidas adoptadas por los Sistemas Nacionales de Inversión Pública para enfrentar el COVID-19. Figura 1 muestra el desempeño del PIB en países seleccionados de América Latina durante el período 2017-2021, expresado como porcentaje del crecimiento. La mayoría de los países muestran una tendencia similar en los primeros años, un aumento constante, luego una ligera disminución del crecimiento, seguida de una fuerte caída del crecimiento de 2019 a 2020, debido principalmente a la contracción de la economía mundial y local, el cierre de empresas y el crecimiento del desempleo. Sin embargo, las medidas de respuesta a y recuperación de la pandemia implementadas por cada país contribuyeron a un crecimiento del PIB aún mayor que antes de la pandemia.

Repensar las inversiones públicas a la luz del COVID-19: Ejemplos de LAC

La pandemia y las políticas implementadas en respuesta a ella han aumentado la necesidad de liquidez de los países de LAC en la fase de emergencia. Las medidas de contención implementadas, como el distanciamiento físico y el

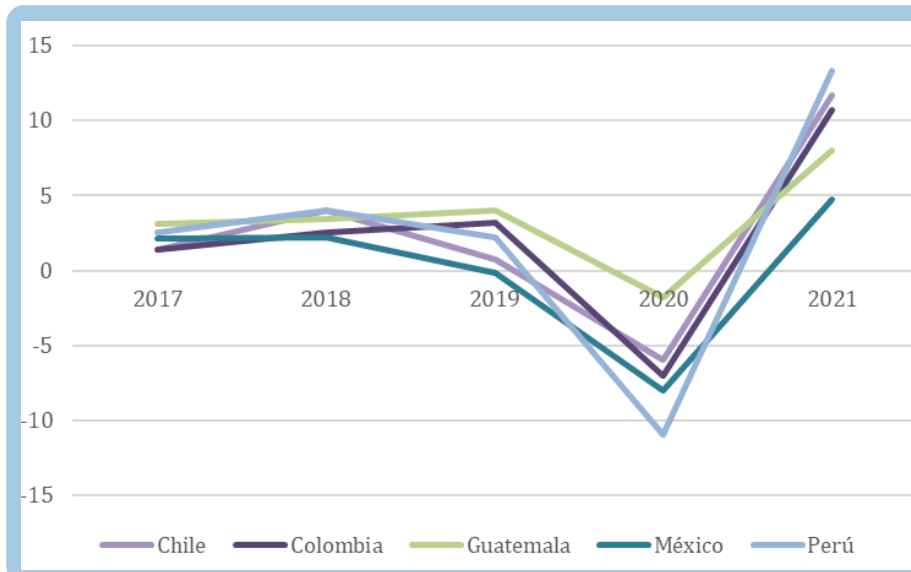


Figura 1: Desempeño del PIB de países seleccionados de LAC, durante el período 2017-2021, como porcentaje del PIB.

Fuente:
<https://datos.bancomundial.org/>

aislamiento voluntario, tuvieron impactos negativos significativos en las actividades económicas y productivas de los países (CEPAL, 2021). Además, en el período post pandemia, se ha generado presión para aumentar las inversiones públicas que aceleren la recuperación económica e impulsar el empleo. Sin embargo, la mayoría de los países de LAC tienen poco espacio fiscal para aumentar las inversiones debido al deterioro de los saldos fiscales y al aumento de la deuda, que puede promediar hasta el 70% del PIB en la región. En respuesta, se han utilizado diversas políticas y medidas de financiación para compensar estas limitaciones.

Modificaciones de los presupuestos de inversión pública a partir de 2020

Las modificaciones presupuestarias permiten **flexibilidad en los presupuestos aprobados**.¹ En respuesta a la pandemia de COVID-19, se hicieron

reasignaciones presupuestarias, normalmente institucionalizadas a través de leyes de emergencia, para garantizar los fondos que permitieran abordar los efectos de la pandemia.

- Durante el confinamiento, se reasignaron recursos para fortalecer los programas de apoyo a las familias.
- Los compromisos contractuales para obras y proyectos de inversión no prioritarios se suspendieron y se reprogramaron para que la financiación pudiera reasignarse para la atención de las prioridades derivadas de la pandemia.
- Se autorizó a las instituciones financieras públicas pertinentes a reprogramar y ajustar los recursos para ahorrar en el gasto público. Estas políticas a menudo tenían como objetivo reducir los presupuestos de las instituciones del sector público no financiero, lo que permitió canalizar más fondos hacia la respuesta de emergencia sanitaria. Estas medidas excluyeron sectores de infraestructura crítica, como la salud, la energía, la seguridad y la defensa, y los proyectos destinados a la recuperación económica.

¿Qué se entiende por modificación presupuestaria?

Se define el término como: “Modificaciones a las estructuras funcionales, programáticas, administrativas y económicas, cronogramas presupuestarios y aumentos y reducciones del presupuesto de gastos o flujos de efectivo correspondientes” (SHCP, n.d.).

¹ https://campus.cgr.go.cr/capacitacion/CV-FPP/L5T1DocumentosPresupuestarios/132_modificaciones_presupuestarias.html

Cambios en los componentes de los SNIP

Además de las modificaciones presupuestarias, muchos países realizaron cambios estructurales en los procesos de inversión pública en respuesta a COVID-19 modificando los componentes de sus sistemas nacionales de inversión pública. Los siete componentes del SNIP fueron adaptados para responder a la crisis. Las siguientes medidas ejemplares fueron recopiladas para algunos de los componentes por un país o por varios:

Marco normativo

Leyes, reglamentos, decretos, decisiones administrativas, órdenes, etc.

- **Actualizar las regulaciones, instrucciones y procedimientos de inversión pública** para simplificar y acelerar los procedimientos para proyectos.
- Actualización e implementación de las **Normas Técnicas de Inversión Pública**.
- **Provisión de un marco regulatorio para las iniciativas de inversión pública**, para garantizar una respuesta oportuna a los efectos adversos de una emergencia, estableciendo una respuesta en dos etapas: emergencia y reconstrucción.
- Aprobar un **paquete regulatorio para proporcionar estímulo económico mediante la optimización de las inversiones públicas**.
- Aprobar, a través de un Decreto Legislativo, **la certificación de los funcionarios y las funcionarias directamente involucrados en las fases del ciclo de inversión** para optimizar la implementación de los PIP.

Recursos humanos

Equipo de profesionales encargado de gestionar los procesos del SNIP

Formación

Profesionalización del equipo que gestiona el SNIP

- **Se introdujeron programas de formación y capacitación para fortalecer las capacidades** de los formuladores y evaluadores vinculados a los procesos del SNIP.

Metodologías

Desarrollos metodológicos para la identificación, formulación y evaluación de proyectos y mecanismos de priorización o toma de decisiones para la asignación de recursos para proyectos de inversión

- **Fortalecimiento de los componentes del SNIP** mediante la publicación de una metodología para el análisis de riesgos utilizando un enfoque multirriesgo y criterios probabilísticos en los PIP.
- **Publicación de nuevas guías metodológicas** para diferentes etapas de formulación de proyectos, destacando la relevancia de la GRD.
- **Desarrollar términos de referencia sobre el marco metodológico** para estimar los costos sociales, evaluar los beneficios sociales y económicos de los proyectos de inversión, realizar capacitaciones sobre formulación y evaluación de proyectos, así como sobre el uso de herramientas de bancos de proyectos.
- **Adoptar directrices y herramientas metodológicas adicionales para fortalecer el ciclo de inversión**, asegurando la sostenibilidad de las inversiones, así como orientando el cálculo de los beneficios sociales y los costos de los proyectos de inversión.²

Procesos y procedimientos

Conjunto de actividades y criterios utilizados para gestionar el SNIP

² Otras herramientas adoptadas para fortalecer el ciclo de inversión incluyen las Directrices Metodológicas Generales para la Evaluación Ex Post de Inversiones, las Directrices para la Evaluación Ex Post a Corto Plazo, la Nota Técnica para la Identificación y Estimación de los Costos de Mantenimiento de Proyectos de Inversión, la Nota Técnica para el Uso de Costos Sociales en la Evaluación Social de Proyectos de Inversión y la Nota Técnica para el Uso del Costo Social del Carbono en la Evaluación Social de Proyectos de Inversión.

- Se adoptaron medidas para **reducir el tiempo transcurrido desde la presentación y el registro de los proyectos en el banco de proyectos de inversión hasta la aprobación de los proyectos**, así como para **simplificar los procesos de registro y asignación de recursos**.
 - Se estableció un mecanismo de priorización y gestión de proyectos para incluir proyectos en el Programa de Inversión Pública. Proyectos prioritarios de respuesta a emergencias quedaron exentos del proceso de obtención de aprobación técnica y, en su lugar, utilizaron cartas de no objeción para iniciar el procedimiento de gestión y asignación de recursos financieros.
- Se instruyó a las instituciones responsables de implementar programas y proyectos de inversión pública para que **ajusten la planificación física y financiera** de sus objetivos, resultados y metas, adaptando su presupuesto, plan operativo y plan anual de adquisiciones y contrataciones para mejorar y garantizar el progreso de los proyectos bajo medidas de austeridad y requisitos para el uso eficiente de los recursos.
- **Los Fondos de Pre-inversión fueron creados para proporcionar recursos a las agencias y entidades gubernamentales** sujetas al ámbito de acción del SNIP, para que puedan realizar estudios de prefactibilidad y factibilidad de pre-inversión y estudios técnicos para proyectos registrados en el SNIP. Este mecanismo contribuye a mejorar la calidad de los proyectos de inversión y la eficiencia en su ejecución.
- **Los SNIP crearon un código temporal para proyectos en situaciones de emergencia causadas por desastres o eventos extremos provocados por el hombre**. En esta categoría, sólo se requería información descriptiva y estratégica mínima para agilizar el registro de proyectos destinados a atender una emergencia. Para asistir a las instituciones involucradas, se brindó asesoría técnica durante todo el proceso sobre reglas y metodologías para garantizar una correcta implementación.
- Además, se **reequilibraron y realinearon los proyectos de inversión** con un presupuesto inestable.
- El **diseño de planes y programas estuvo dirigido específicamente a la reactivación económica**, en la que la inversión pública fue uno de los medios para impulsar la economía y recuperar los empleos perdidos durante la pandemia.

Banco de proyectos y sistemas de información para la gestión de proyectos

Plataformas de información o software para la gestión de la inversión pública administrada por el SNIP

Fuentes de financiación

Interna y Externa

- Inclusión de **fuentes alternativas de financiación** para satisfacer las necesidades causadas por la pandemia combinadas con otras crisis. Ejemplos de esas fuentes alternativas de financiamiento son:
 - **La creación de un fondo de apoyo extraordinario financiado** con el 0,7% del PIB de las economías más fuertes del mundo, proporcionando recursos a los países en desarrollo (préstamos de hasta el 3% del PIB) para abordar los impactos socioeconómicos de la pandemia en la economía y las personas.
 - **Financiamiento de organismos multilaterales**, como el FMI, el BID, el BM, CAF, entre otros, para resolver la emergencia sanitaria, social y económica generada por la pandemia.
 - **Se firmaron acuerdos marco de financiación con los gobiernos nacionales**, como la Corporación Financiera de Desarrollo de los Estados Unidos.
 - **Exenciones fiscales** para elevar el límite de deuda y déficit presupuestario para el sector público no financiero.
 - **Acceso a préstamos** para Políticas de Desarrollo para la Resiliencia y Sostenibilidad y el monto restante con el BID para apoyo de emergencia a poblaciones vulnerables afectadas por el Coronavirus, ambos con el objetivo de mitigar el impacto económico y social del COVID-19.
- La **creación de fondos para hacer frente a las emergencias y atraer inversiones**, enfocándose en general en actividades de prevención, mitigación y rehabilitación llevadas a cabo por el Sistema Nacional de Emergencias, así como en pagos de seguros de salud y seguros de desempleo.
- **Varios gobiernos decidieron congelar o reservar el presupuesto** para hacer frente a la pandemia y liberaron fondos cuando la situación de la pandemia lo permitió. La reactivación **de las obras contratadas** que habían quedado paralizadas por los efectos de las emergencias nacionales producidas por el COVID-19 ha sido gradual.

La diversidad de enfoques tomados por los países resalta la importancia de elaborar **una cartera de medidas específicas y adaptadas a cada contexto** para una recuperación económica satisfactoria (indicado en tabla 1 debajo).

Medidas adoptadas	Chile	Costa Rica	Colombia	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	México	Panamá	Paraguay	Perú	Rep. Dominicana	Uruguay
Modificaciones al presupuesto de inversión pública aprobado durante la pandemia	*				*	*	*	*		*	*			*
Cambios en los componentes SNIP, 2020 - 2023	*	*	*		*	*	*	*			*	*	*	
Mecanismos de inversión pública para estimular la reactivación económica tras la pandemia	*		*	*		*	*		*	*	*	*	*	*
Principales partidas de gasto del presupuesto destinadas a la inversión pública durante la pandemia			*	*		*	*	*			*	*	*	*
Cambio de criterios de priorización de la inversión pública	*				*	*	*	*	*	*	*			*
Diversificación de las fuentes de financiación internas y/o externas		*		*	*		*			*	*			*

Tabla 1. Resumen de las medidas adoptadas en los 14 estados analizados de ALC en relación con las inversiones públicas en respuesta al COVID-19.

3. INVERSIONES PÚBLICAS BASADAS EN EL RIESGO: PASAR DE ENFOQUES REACTIVOS A ENFOQUES PROACTIVOS PARA SALVAGUARDAR LA RESILIENCIA

En términos de adaptación de los componentes del SNIP, los países de LAC se habían centrado en desarrollar más **estrategias y mecanismos estructurales a mediano y largo plazo** en lugar de simplemente responder a la situación causada por la pandemia. Para ello, habían estado trabajando antes, durante y después de la pandemia para fortalecer los lineamientos metodológicos para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión, con el objetivo de mejorar los procesos de asignación de recursos públicos e incorporar consideraciones de GRD y ACC en los

diferentes componentes del SNIP. A través de la **asistencia técnica** y los acuerdos con organizaciones multilaterales, las herramientas del SNIP podrían mejorarse desde una perspectiva estructural, en lugar de una perspectiva pandémica, lo que permitirá una **mejor incorporación de los elementos de riesgo de desastres y cambio climático a largo plazo**. Basándose en los ejemplos de LAC, la reactivación económica tras la emergencia en los países de renta baja y media se fomenta diversificando los mecanismos y las políticas de financiación, incluidas las fuentes de financiación internas y externas, buscando financiación externa de organizaciones multilaterales y economías desarrolladas, creando fondos para la

Objetivos para crear	Sectores afectados	Áreas de interés
<ul style="list-style-type: none"> • Puestos de trabajo • Portafolio de proyectos • Crecimiento limpio y sostenible • Capacidades en los hogares, el sector productivo, el marco institucional y el desarrollo digital • Vías de desarrollo sostenible y cambio climático 	<ul style="list-style-type: none"> • Vivienda • Salud • Agua y Saneamiento • Transporte • Educación • Turismo • Minas y Energía 	<ul style="list-style-type: none"> • Los más pobres y vulnerables • Necesidades sociales y productivas • Más inversiones extranjeras • Apoyo a municipios • Movilidad e integración en las ciudades • (Re)construcción de carreteras y puentes

Figura 2: Alcance de los proyectos de inversión pública post-pandemia en América Latina.

respuesta de emergencia y formando asociaciones público-privadas para impulsar las inversiones.

En 2020-2023, los proyectos de inversión pública en América Latina se habían centrado principalmente en infraestructura vial, saneamiento, vivienda, energía y luego educación y salud. Sin embargo, el período posterior a la pandemia mostró una tendencia diferente: Las medidas de recuperación económica diseñadas e implementadas por los países de LAC, como planes, programas, estrategias relacionadas con las inversiones públicas, tuvieron un alcance más amplio, como se describe en la Figura 4, es decir, no sólo deben centrarse en el objetivo previsto, sino también tener en cuenta las interconexiones, los puntos fuertes y las vulnerabilidades del sistema, y fomentar la cooperación multisectorial. Este enfoque inclusivo y proactivo abre una oportunidad para **institucionalizar la toma de decisiones informada por el riesgo en el campo de las inversiones públicas**.

Si no se tienen suficientemente en cuenta los riesgos climáticos y de catástrofes, los proyectos de inversión pública podrían no ser sostenibles frente a los riesgos existentes y futuros. Por lo tanto, todas las actividades asociadas a la reducción de cualquier tipo de riesgo en un proyecto de inversión son esenciales y representan tanto costes como beneficios que deben identificarse,

medirse y valorarse. Por lo tanto, se deben redefinir las inversiones públicas e informar sobre el riesgo para facilitar el logro de un crecimiento sostenible y resiliente. Por lo tanto, el enfoque debe cambiar a proyectos de inversión que demuestren **mayores rendimientos sociales** a través de la implementación de procesos de gestión apropiados y **evaluaciones ex ante rigurosas**. Especialmente, **invertir en infraestructura resiliente** surge como una opción sensata para la recuperación posterior a la pandemia, ya que los PIP pueden impulsar la creación de empleo y promover la inversión privada a través de mecanismos de transición, es decir, inversiones privadas de seguimiento y asociaciones público-privadas (APP). Además, elegir proyectos más orientados a la resiliencia que impulsen el crecimiento sostenible podría ser, a su vez, una forma muy potente de abordar los efectos del cambio climático. Sin embargo, mucho depende de las capacidades de los SNIP para lograr estos objetivos.

La inversión pública informada por el riesgo evalúa el alcance de los posibles riesgos conocidos y desconocidos para la infraestructura o los servicios y, por lo tanto, puede utilizarse para fortalecer la resiliencia, es decir, para prevenir, prepararse y mitigar los efectos de una crisis o un choque. Incluso si las inversiones públicas representan medidas puramente reactivas, pueden estar informadas sobre el riesgo si consideran que los hallazgos y las experiencias anteriores están mejor preparados para el futuro.

Principios fundamentales de la inversión pública resiliente

- **Desarrollar una visión estratégica a largo plazo basada en el riesgo para las inversiones públicas y el desarrollo futuro, con un fuerte enfoque en el logro de sinergias en el campo de GRD y ACC.** La visión debe garantizar que los procesos de desarrollo estén diseñados lo suficientemente flexibles como para adaptarse a los requisitos cambiantes y a un panorama de riesgos cambiante.
- **Fortalecer la coordinación y la colaboración multisectorial.** Debería formarse y fomentarse una asociación entre el ministerio/organismo responsable de la inversión pública y los ministerios sectoriales, como el Ministerio de Medio Ambiente o el Ministerio de Gestión de Desastres. Esto es especialmente relevante con respecto a las políticas de inversión e infraestructura, que deben coordinarse entre sectores y niveles de gobierno. Estos esfuerzos de colaboración pueden fortalecer la consideración de los efectos del cambio climático y los riesgos de desastres en las inversiones públicas y, por lo tanto, ayudar a priorizar proyectos resilientes que promuevan el crecimiento económico y sostenible.
- **Administrar estratégicamente los activos públicos existentes para extender su vida útil.** El desarrollo de sistemas estratégicos de gestión de activos públicos, considerando los riesgos climáticos y de desastres existentes y futuros, mejorar el rendimiento de los activos existentes, posponiendo la necesidad de reemplazo de infraestructura y reduciendo la
- **Utilizar criterios técnicos y transparentes para priorizar las inversiones.** Especialmente en situaciones de emergencia, es esencial estimar oportuna y eficientemente las brechas de inversión y emplear criterios rigurosos en la evaluación ex ante del proyecto, para obtener resultados que faciliten la recuperación económica.
- **Desarrollar y diversificar metodologías para determinar la rentabilidad social de una inversión.** Los SNIP deben tener una colección de metodologías, incluidas herramientas generales de evaluación de proyectos, metodologías específicas del sector, así como directrices detalladas sobre los criterios utilizados para las evaluaciones.
- **Considerar la participación privada para reactivar la inversión pública.** Proyectos propuestos debido a la pandemia o nuevos proyectos podrían activarse bajo este esquema, a través de contratos de APP u otras modalidades similares, dada la falta de recursos públicos.
- **Garantizar la participación transparente, sistémica y efectiva de las partes interesadas.** Los procesos de inversión pública deben permitir el escrutinio público y la participación activa de una amplia gama de partes interesadas, además de los actores gubernamentales, a fin de garantizar que las inversiones sean significativas, específicas del contexto y alineadas con la visión estratégica a largo plazo del desarrollo sostenible e informado